

caudación efectiva de impuestos, la ministra restó importancia a las posibles liquidaciones negativas, al explicar que se ha comprometido con las comunidades a “articular un procedimiento para que las autonomías no tengan que pagar de inmediato” las partidas adelantadas de más.

Desde las comunidades gobernadas por el PP, se alzaron voces discrepantes con el diseño de Montero. El consejero de Hacienda y Función Pública de la Comunidad de Madrid, Javier Fernández-Lasquetty, aseguró que la referencia del 2,2% del PIB propuesta por el Gobierno central abrirá una “senda de desequilibrios de las cuentas públicas de las comunidades autónomas”. “Hay que pensar en la España de hoy y la de mañana, y todo ese déficit lo tendrán que pagar las siguientes generaciones”, se quejó.

Salvo cambios de última hora, el Gobierno tiene previsto aprobar hoy en Consejo de Ministros el techo de gasto, con el que construir las cuentas para el 2021, y una actualización de las previsiones macroeconómicas.●

Catalunya continuará con el mismo gasto

■ La Generalitat confía en que podrá mantener el gasto presupuestario el año próximo en el mismo nivel que en el 2020. El índice de referencia del déficit para este año del 0,2% es el mismo porcentaje con el que trabaja la Generalitat para cerrar este ejercicio. A día de hoy, Catalunya tiene un superávit del 0,5%, por lo que el déficit del 0,2% es asumible. El 0,6% para el año que viene (2,2% si se consideran todos los ingresos) puede ser suficiente para mantener el esfuerzo presupuestario. Natalia Mas, secretaria de Economía de la Generalitat, insistió ayer en que lo que se anunció ayer en el Consejo de Política Fiscal y Financiera (CPFF) “es lo que pedíamos” y avisó que “ya vamos tarde”. La Generalitat es partidaria de que el déficit quede circunscrito a un porcentaje pequeño y el resto sea vía transferencias para no acabar con un desfase presupuestario que sea inasumible a futuro. “El Estado es el que tiene acceso a los mercados y puede utilizar los mecanismos de los fondos europeos, y es a quien le toca hacer esta tarea, la transferencia de recursos a las comunidades autónomas,” dijo Mas. La secretaria de Economía admitió que hay discrepancias con el Ministerio de María Jesús Montero sobre “la composición” de los recursos que tienen que recibir las comunidades. Contra menos recursos lleguen vía déficit menos problemas de gestión tendrán las cuentas públicas. “Las restricciones son incompatibles con el estímulo fiscal que se requiere”, insistió Mas, para reafirmar la necesidad de que las comunidades cuenten con el máximo de recursos. Con esta guía facilitada por el Ministerio de Hacienda, el Govern podría llevar a cabo los presupuestos para el 2021. Por ahora no hay ninguna previsión de que el Departament d’Economia que dirige Pere Aragonès vaya a presentar los presupuestos antes de que se acabe la legislatura. Fuentes de Economía explican que cuentan con herramientas para ajustar el presupuesto.●

Foment rechaza un alza del IVA de salud y educación

El Gobierno estudia gravar los servicios con un tipo del 21%



HM HOSPITALES / EP

Un centro sanitario privado en Barcelona

BARCELONA Redacción

La junta directiva de la patronal Foment del Treball rechazó ayer una posible subida del IVA en la sanidad y la educación privada que estudian los socios de gobierno de cara a los nuevos presupuestos del Estado. Actualmente esos servicios están exentos de IVA. Por lo tanto, si la propuesta del socio en el Gobierno del PSOE prosperara, esos servicios pasarían a pagar el tipo general del 21%, por lo que su coste para el cliente se encarecería de manera notable.

Según la organización, una subida del IVA en la sanidad privada “agravaría la viabilidad de la sanidad pública, causaría su colapso e incrementaría las listas de espera”. Foment añade que incrementar la fiscalidad “es un impuesto ideológico” que perjudicará a todos. La patronal considera que la eliminación de los beneficios fiscales a la sanidad privada va contra los criterios de la Unión Europea.

El presidente de Foment, Josep Sánchez Llibre, se ha comprometido a trabajar ante las administraciones y el Gobierno central para que esta medida no se lleve a cabo. En este sentido, la junta directiva hizo ayer un llamamiento a la responsabilidad para hacer unos presupuestos de la reconstrucción que prioricen servicios básicos y fundamentales como son la sanidad y la educación.

El posicionamiento de la junta directiva se ha hecho público

antes de que se ponga negro sobre blanco esa posible subida de impuestos. La presidenta de la Comisión de Atención a las Personas, Roser Fernández, en un escrito a la junta, explicó que gravar la sanidad privada “va en contra de la necesidad y oportunidad de situar la economía de la vida y las industrias de la salud como un sector estratégico de la reconstrucción econó-

PROPUESTA

Los socios de gobierno analizan reducir las bonificaciones a los planes de pensiones

ALTERNATIVAS

Funcas rechaza una subida de impuestos y aboga por modificar el IVA

mica y social y de acceso a los fondos europeos para la recuperación”.

Si la medida se concentra solo en las entidades que hacen actividad sanitaria privada fuera del sistema público de salud, se podría dar un colapso de la sanidad pública porque repercutiría directamente en los precios a los usuarios, según la opinión de Foment. La patronal añade que se crearía “una sanidad privada elitista solo accesible para pocos segmentos de la

población”. La organización añade que el impulso en el sector salud no solo revierte en la generación de empleo, valor añadido, inversión, investigación e innovación, sino sobre todo en “la salud de su población”.

Entre las medidas que se han abordado por el equipo negociador del PSOE y Unidas Podemos se encuentra, además de la citada eliminación de la bonificación del IVA a la sanidad y la educación privada, una subida del IRPF a las rentas altas, la reducción de bonificaciones a planes de pensiones individuales y la modificación de los tipos reducidos del IVA.

El director general de Funcas, Carlos Ocaña, rechazó una subida de impuestos aunque abogó por revisar beneficios fiscales y que haya un IVA más bajo pero sin tantas diferencias entre los tipos del impuesto. En una conferencia online, Ocaña añadió que “no es el momento adecuado” para una subida de los tributos directos como IRPF o sociedades, si bien se mostró proclive a adoptar medidas respecto a la eliminación de “anomalías” en lo referido a los beneficios fiscales. En este punto, sugirió establecer un IVA “a lo mejor más bajo” pero para todos los productos, en vez de las diferencias “enormes” actuales entre los tipos del 4%, 10% o 21%. Aunque no se reduzcan esas diferencias de golpe, sí apostó por trabajar en esa dirección.●